

ДОПОЛНЕНИЕ Е

**ОТЧЕТ О ПРОМЫСЛЕ: ПОИСКОВЫЙ ПРОМЫСЕЛ ВИДОВ
DISSOSTICHUS НА УЧАСТКЕ 58.4.2**

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
1. Информация о промысле	1
1.1 Зарегистрированный вылов	1
1.2 ННН вылов	2
1.3 Размерный состав уловов	2
2. Запасы и районы	3
3. Оценка параметров	4
3.1 Наблюдения	4
3.2 Фиксированные значения параметров	5
4. Оценка запаса	5
5. Прилов рыбы и беспозвоночных	7
5.1 Изъятие прилова	7
5.2 Оценки воздействия на затронутые популяции	8
5.3 Определение уровней риска	8
5.4 Смягчающие меры	8
6. Прилов птиц и млекопитающих	8
6.1 Изъятие прилова	8
6.2 Смягчающие меры	9
7. Экосистемные последствия/воздействия	9
8. Управление промыслом и рекомендации по управлению	9
8.1 Меры по сохранению	9
8.2 Рекомендации по управлению видами <i>Dissostichus</i> на участках 58.4.1 и 58.4.2	10

ОТЧЕТ О ПРОМЫСЛЕ: ПОИСКОВЫЙ ПРОМЫСЕЛ ВИДОВ *DISSOSTICHUS* НА УЧАСТКЕ 58.4.2

1. Информация о промысле

Решение о проведении поискового промысла видов *Dissostichus* на Участке 58.4.2 было впервые принято Комиссией в 1999/2000 г. Было разрешено вести траловый промысел совместно с новым промыслом *Chaenodraco wilsoni*, *Lepidonotothen kempfi*, *Trematomus eulepidotus* и *Pleuragramma antarcticum* (Мера по сохранению 186/XVIII). Поисковый траловый промысел был также разрешен в 2000/01 и в 2001/02 гг. совместно с новым промыслом видов *Macrourus*. В 2002/03 г. промысел видов *Dissostichus* на Участке 58.4.2 стал поисковым ярусным промыслом.

2. В 2007/08 г. поисковый промысел видов *Dissostichus* на Участке 58.4.2 вели только суда Австралии, Испании, Кореи, Намибии, Новой Зеландии, Украины, Уругвая, Южной Африки и Японии с использованием только ярусов (Мера по сохранению 41-05). Предохранительное ограничение на вылов видов *Dissostichus* составляло 780 т, из которых не более 260 т могло быть получено в SSRU А, С и Е (см. рис. 1). Две других SSRU (В и D) были закрыты для промысла. Промысел был запрещен на глубинах менее 550 м в целях защиты бентических сообществ. Ограничения на вылов видов прилова были определены в Мере по сохранению 33-03. Промысловый сезон продолжался с 1 декабря 2007 г. по 30 ноября 2008 г.

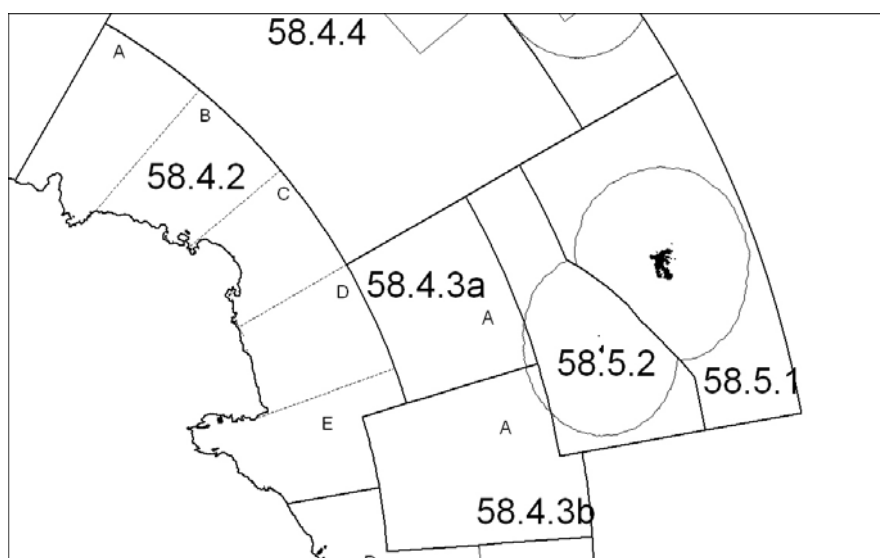


Рис. 1: Общая карта Участка 58.4.2 и расположение SSRU (А–Е на этом участке).

1.1 Зарегистрированный вылов

3. Лицензированные ярусоловы проводят поисковый промысел видов *Dissostichus* на Участке 58.4.2 с 2003/04 г.; целевым видом является *D. mawsoni* (табл. 1(a) и (b)). В 2007/08 г. 3 судна вели промысел в SSRU А, С и Е и общий зарегистрированный вылов

составил 217 т видов *Dissostichus* (табл. 1(b), рис. 1); этот вылов составлял 28% предохранительного ограничения на вылов для этого промысла.

4. Зарегистрированный вылов видов *Dissostichus* в SSRU А, С и Е составил соответственно 54.0 т (21% ограничения на вылов), 37.2 т (14% ограничения на вылов) и 125.3 т (48% ограничения на вылов) (ССАМЛР-XXVII/BG/15, табл. 2).

Табл. 1(а): Ретроспективные уловы видов *Dissostichus* на Участке 58.4.2 (источник: данные STATLANT за предыдущие сезоны и отчеты об уловах и усилиях за текущий сезон, WG-FSA-08/10 Rev. 2 и прошлые сообщения о ННН вылове).

Сезон	Регулируемый промысел						Оценочный ННН вылов (т)	Общее изъятие (т)
	Усилие (кол-во судов)		Виды <i>Dissostichus</i>					
	Огранич.	Зарегистр.	Огранич. на вылов (т)	Зарегистр. вылов (т)				
				<i>D. eleginoides</i>	<i>D. mawsoni</i>	Всего		
2002/03	1	1	500	0	117	117	98	215
2003/04	-	1	500	0	20	20	197	217
2004/05	8	4	780	1	125	126	86	212
2005/06	7	3	780	<1	163	164	192	356
2006/07	8	3	780	0	124	124	197	321
2007/08	14	3	780	<1	216	217	0	217

Табл. 1(б): Вылов видов *Dissostichus* на Участке 58.4.2, зарегистрированный по SSRU (источник: мелкомасштабные данные, пропорционально пересчитанные по общему зарегистрированному вылову в табл. 1(а)).

Сезон	<i>D. eleginoides</i>					<i>D. mawsoni</i>				
	А	В	С	Д	Е	А	В	С	Д	Е
2002/03			<1		<1			17	16	84
2003/04					<1				5	14
2004/05			1		<1	62		15		48
2005/06					<1	4		4	<1	156
2006/07	<1				<1	58				65
2007/08					<1	54		37		125

1.2 ННН вылов

5. Информация о ННН промысле показывает, что в ходе ННН промысла на Участке 58.4.2 в период с 2002/03 по 2006/07 гг. было получено примерно 799 т видов *Dissostichus*, и нет сведений о ННН промысле в 2007/08 г. (табл. 1(а)). Общий вылов видов *Dissostichus* составил по оценкам 1 538 т.

1.3 Размерный состав уловов

6. Длина большинства особей *D. mawsoni*, пойманных при этом промысле, лежала в диапазоне от 50 до 170 см (рис. 2). С 2002/03 по 2004/05 гг. наблюдалось бимодальное распределение с широкими модальными интервалами порядка 60–80 см и 130–160 см, тогда как распределение в 2005/06, 2006/07 и 2007/08 гг. имело максимум 125–150 см.

Модального пика 60–80 см в 2005/06, 2006/07 и 2007/08 гг. не наблюдалось. Необходимо проанализировать детальное распределение уловов, чтобы понять эти изменения.

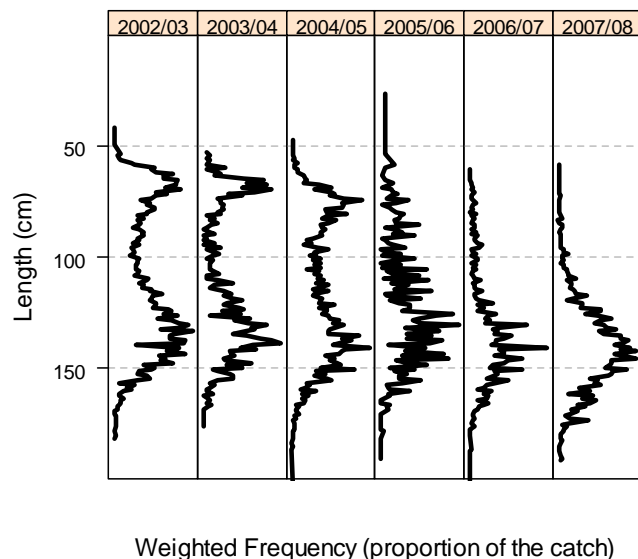


Рис. 2: Взвешенные по уловам частоты длин *Dissostichus mawsoni* на Участке 58.4.2 (источник: данные наблюдателей, мелкомасштабные данные и данные STATLANT, а также соотношение длина–вес, полученное по наблюдениям *D. mawsoni* в Подрайоне 88.1).

2. Запасы и районы

7. WG-FSA отметила, что гипотеза о двух запасах (на востоке и западе) может также быть просто различным распределением половозрелых/неполовозрелых особей одного запаса, как наблюдается в море Росса. Было решено, что даже если (очень малое) количество повторно выловленных меток может говорить в пользу гипотезы о двух запасах, размер выборки в настоящее время настолько мал, что обе гипотезы кажутся одинаково приемлемыми.

8. Наиболее вероятными районами нереста *D. mawsoni* являются Тихоокеанско-Антарктический хребет к северу от моря Росса и хребет Амундсена в море Амундсена. В море Содружества наиболее вероятным районом нереста является банка БАНЗАРЕ. Нерест происходит зимой и может захватывать часть осени или весны (WG-FSA-08/14).

9. WG-FSA отметила, что результаты подтверждают гипотезу о том, что молодь рыбы обитает в основном на шельфе, тогда как более крупная рыба живет на склоне, а рыба в преднерестовом состоянии или обнаруживается во время нерестовой миграции в северном направлении, или обитает в более глубоких районах склона.

3. Оценка параметров

3.1 Наблюдения

10. От судов, участвующих в этом промысле, требуется проводить промысловые исследования в соответствии с Мерой по сохранению 41-01. Это включает сбор подробных данных об улове, усилки и биологических данных (Приложение 41-01/А), проведение исследовательских постановок ярусом (Приложение 41-01/В) и участие в программе мечения (Приложение 41-01/С).

11. При первом заходе в SSRU суда должны провести 10 научно-исследовательских выборок яруса. В ходе промысла требуется провести еще 10 научно-исследовательских выборок. Количество научно-исследовательских выборок, зарегистрированных в мелкомасштабных данных, обобщается в табл. 2.

12. От судов также требуется метить и выпускать виды *Dissostichus* по норме три особи на тонну сырого веса улова; суда могут прекратить мечение после того, как они пометили 500 особей. Было помечено и выпущено в общей сложности 1 374 особи *D. mawsoni* и 25 особей *D. eleginoides* (всего 1 399 особей); о повторных поимках на этом участке не сообщалось (табл. 3). Из помеченных и выпущенных особей 561 приходилось на SSRU А, 185 – на SSRU С и 653 – на SSRU Е. Мечение рыбы в SSRU D не проводилось в первые два года промысла, когда эта SSRU была открыта для промысла.

Табл. 2: Исследовательские (И) и коммерческие (К) выборки ярусом, зарегистрированные судами, ведущими поисковый промысел видов *Dissostichus* на Участке 58.4.2 (источник: мелкомасштабные данные).

Сезон	Государство флага	Название судна	SSRU	Количество выборок		
				И	К	Всего
2002/03	Австралия	<i>Eldfisk</i>	5842C	21	17	38
		<i>Eldfisk</i>	5842D	16	4	20
		<i>Eldfisk</i>	5842E	20	63	83
2003/04	Австралия	<i>Eldfisk</i>	5842D	10	8	18
		<i>Eldfisk</i>	5842E	19	9	28
2004/05	Чили	<i>Globalpesca II</i>	5842A	20	2	22
		<i>Globalpesca II</i>	5842E	8		8
	Республика Корея	<i>Bonanza No. 707</i>	5842A	15	38	53
		<i>Bonanza No. 707</i>	5842C	*	18	18
	Новая Зеландия	<i>Janas</i>	5842A	15	2	17
		<i>Janas</i>	5842E	20	7	27
Испания	<i>Arnela</i>	5842E	13	7	20	
2005/06	Чили	<i>Globalpesca I</i>	5842A	8		8
		<i>Globalpesca I</i>	5842C	4		4
		<i>Globalpesca I</i>	5842D	1		1
		<i>Globalpesca I</i>	5842E	18	16	34
	Республика Корея	<i>Insung No. 2</i>	5842E	20	22	42
Испания	<i>Galaecia</i>	5842E	19	2	21	
2006/07	Республика Корея	<i>Insung No. 1</i>	5842A	10	9	19
		<i>Insung No. 1</i>	5842E	2		2
		<i>Jung Woo No. 2</i>	5842A	16	22	38
Намибия	<i>Antillas Reefer</i>	5842E	19	36	55	
2007/08	Республика Корея	<i>Insung No. 1</i>	5842A	20	7	27
		<i>Insung No. 1</i>	5842C	10	5	15
	Намибия	<i>Antillas Reefer</i>	5842A	20	2	22
		<i>Paloma V</i>	5842E	20	26	46

* Исследовательские выборки в данных не указаны.

Табл. 3: Число помеченных и выпущенных особей видов *Dissostichus* и коэффициенты мечения (особей на тонну сырого веса улова), зарегистрированные судами, ведущими поисковый промысел видов *Dissostichus* на Участке 58.4.2. Число особей *D. eleginoides* показано в скобках. Также показано общее число помеченной рыбы, повторно пойманной к настоящему времени на Участке 58.4.2. (Источник: данные наблюдателей и отчеты об уловах и усилии).

Сезон	Государство флага	Название судна	Помечено и выпущено видов <i>Dissostichus</i>	
			Число особей	Кэф. мечения
2002/03	Австралия	<i>Eldfisk</i>	-	-
2003/04	Австралия	<i>Eldfisk</i>	-	-
2004/05	Чили	<i>Globalpesca II</i>	145	(7) 5.79
	Республика Корея	<i>Bonanza No. 707</i>	141	(5) 2.57
	Новая Зеландия	<i>Janas</i>	45	(2) 1.17
	Испания	<i>Arnela</i>	11	(0) 1.34
2005/06	Чили	<i>Globalpesca I</i>	24	(1) 0.91
	Республика Корея	<i>Insung No. 2</i>	101	(0) 0.8
	Испания	<i>Galaecia</i>	11	(0) 1.03
2006/07	Республика Корея	<i>Insung No. 1</i>	88	(0) 4.36
		<i>Jung Woo No. 2</i>	74	(0) 1.94
	Намибия	<i>Antillas Reefer</i>	86	(0) 1.32
2007/08	Республика Корея	<i>Insung No. 1</i>	248	(0) 3.01
	Намибия	<i>Antillas Reefer</i>	48	(1) 5.44
		<i>Paloma V</i>	377	(9) 3.01
Общее число помеченных и выпущенных особей			1 399	(25)
Общее число помеченных особей, повторно пойманных на Участке 58.4.2			0	(0)

3.2 Фиксированные значения параметров

13. Для этого промысла не имеется.

4. Оценка запаса

14. В документе WG-FSA-08/63 рассматриваются ожидаемые коэффициенты повторного вылова меток при новых и поисковых промыслах видов *Dissostichus* на юге индоокеанского сектора. В частности, в нем рассматривается возможность получения в результате программ мечения в ходе нового и поискового промысла значительного объема данных, пригодных для определения ограничений на вылов на ранних стадиях развития промысла. Были разработаны сценарии с использованием ряда коэффициентов выпуска и обнаружения меток, естественной смертности, перемещения рыбы за пределы промысла и ННН изъятия в целях оценки ожидаемого числа повторно выловленных меток. Даже в случае «пессимистических» допущений (напр., более низкие коэффициенты обнаружения, более высокая смертность в результате мечения, высокий уровень эмиграции и высокий ННН промысел) ожидалось, что повторный вылов меток будет все равно значительно выше, чем наблюдается в настоящее время на участках 58.4.1 и 58.4.2. В документе делается вывод, что если существующий коэффициент повторного вылова меток сохранится в будущем, то неопределенность в оценках состояния запаса по данным мечения на участках 58.4.1 и 58.4.2, вероятно, сохранится в кратко- и среднесрочной перспективе, и промысел должен концентрироваться в тех районах, в которых сконцентрирован выпуск меченых особей, до тех пор, пока не будет рассмотрен вопрос об этой неопределенности.

15. Ход работ по оценке поискового промысла на участках 58.4.1 и 58.4.2 представлен в документе WG-SAM-08/4, а сводка приводится в SC-CAMLR-XXVII, Приложение 7, пп. 3.1–3.5. WG-SAM рекомендовала, чтобы WG-FSA использовала описанные в этом документе методы для подготовки рекомендаций по управлению промыслом видов *Dissostichus* на этом участке после внесения ряда изменений (SC-CAMLR-XXVII, Приложение 7, п. 4.3). WG-SAM также рекомендовала продолжать мечение на этих участках по существующей норме.

16. Обновленные оценки поисковых промыслов на участках 58.4.1 и 58.4.2, включая незначительные изменения, внесенные по просьбе WG-SAM, представлены в документе WG-FSA-08/43. Авторы сравнивают оценки численности в этих районах, полученные по четырем методам: относительные тенденции CPUE, локальные истощения, модель постоянного пополнения и данные мечения–повторной поимки. Коэффициенты повторного вылова были такими низкими, что было невозможно получить надежную оценку запаса по этим данным, и вместо этого были представлены оценки ожидаемого числа повторно пойманных меток исходя из оцененной биомассы. Степень соответствия оценок биомассы по SSRU, полученных по методам локального истощения и сопоставления CPUE, была средней. Однако полученные оценки повторной поимки меток были намного выше наблюдавшихся. В документе приводятся приблизительные оценки предохранительного вылова на участках 58.4.1 и 58.4.2, но отмечается, что они значительно ниже существующих ограничений на вылов.

17. WG-FSA отметила, что неопределенность CPUE ярусного промысла в этих двух районах не была полностью включена в эти оценки. В целях подготовки рекомендаций относительно возможных ограничений на вылов в открытых SSRU участков 58.4.1 и 58.4.2 был проведен дополнительный анализ, который включил неопределенность CPUE в оценки биомассы по SSRU, полученные по методу сопоставления CPUE (см. WG-FSA-08/43). Расчеты вылова по конкретным SSRU проводились путем умножения принятого коэффициента вылова 0.05 (который, как представляется, является устойчивым коэффициентом вылова для оцениваемых видов *Dissostichus*) на оценку биомассы. На основании оценок биомассы, полученных по методу истощения, были также рассчитаны оценки вылова для SSRU 5841C, 5842A и 5842E. Эти SSRU являются единственными, по которым за несколько лет имеются оценки истощения, позволившие выбрать самое последнее наилучшее приближение истощения. Вылов рассчитывался отдельно для медианы, 25 процентиля и 75 процентиля значений биомассы по каждой SSRU. Результаты этого анализа представлены в табл. 4.

Табл. 4: Оценки вылова (т) при допущении о 5% коэффициенте вылова по SSRU с использованием медианы, 25 процентиля (25%) и 75 процентиля (75%) уровней биомассы, рассчитанных по методам, полученным по сопоставлению CPUE и истощению. Оценки относятся к промысловому сезону 2006/07 г.

	SSRU				
	5842A		5842C	5842E	
Метод	CPUE	Истощение	CPUE	CPUE	Истощение
Медиана	24	10	9	37	42
25%	1	9	0	24	36
75%	47	12	18	50	48
Текущее огран. на вылов		260	260		260
Вылов в 2007/08 г.		54	37		125
Диапазон уловов		4–62	4–37		14–156

18. Л. Пшеничнов (Украина) отметил, что оценка обловленных площадей на участках 58.4.1 и 58.4.2 не была откорректирована на закрытые SSRU участков 58.4.1 и 58.4.2. Он отметил, что допущение о том, что CPUE пропорционален плотности клыкача, не верно для ярусного промысла и что это приводит к увеличению неопределенности анализа. Он далее указал, что биомасса клыкача оценивается при помощи неизвестной постоянной (уловистости) (WG-FSA-08/43). Уловистость яруса в целом и ярусного промысла клыкача в частности не известна и не должна использоваться при оценке биомассы. Он также указал, что уловы неполовозрелых (1–4-летних) особей на Участке 58.4.2 (WG-FSA-08/23) с использованием донных тралов аналогичны тем, которые получены в других подрайонах, и это свидетельствует о том, что пополнение и биомасса рыбы на этом участке также сходны с этими подрайонами. Это не соответствует выводам документа WG-FSA-08/43.

19. WG-FSA приняла во внимание, что хотя полученные при этом анализе оценки вылова были неопределенными, результаты говорят о том, что размер популяции видов *Dissostichus* на этих двух участках, вероятно, невелик и что существующие ограничения на вылов вряд ли являются устойчивыми. В связи с этим WG-FSA рекомендовала сократить ограничения на вылов в каждой из открытых SSRU участков 58.4.1 и 58.4.2 до оценок вылова, основанных на медианных оценках биомассы, представленных в табл. 4. Она также напомнила о работе WG-SAM, которая решила, что 10-тонные уловы не могут предоставить полезной информации, позволяющей оценить запас, за исключением тех случаев, когда хорошо спланированные исследовательские программы проверяют четкие гипотезы (SC-CAMLR-XXVII, Приложение 7, п. 4.6). В связи с этим WG-FSA дополнительно рекомендовала, чтобы SSRU с выловом менее 20 т были закрыты для промысла.

5. Прилов рыбы и беспозвоночных

5.1 Изъятие прилова

20. Представленные мелкомасштабные данные о вылове видовых групп прилова (макруросовых, скатов и других видов), соответствующие ограничения на вылов и количество скатов, срезанных с ярусов и выпущенных живыми, обобщаются в табл. 5. Прилов при этом промысле состоит в основном из макруросовых (до 28 т за сезон). Сообщалось об уловах скатов до 3 т за сезон.

21. WG-FSA отметила, что зарегистрированный вылов макруросовых при этом промысле в 2004/05 г., когда промысел концентрировался в SSRU А, был относительно выше (22% от улова видов *Dissostichus*), чем в другие сезоны (2–10% от улова видов *Dissostichus*), когда промысел концентрировался в SSRU Е.

Табл. 5: Ретроспективный вылов видов прилова (макрурсов, скатов и других видов), ограничения на вылов и число скатов, выпущенных живыми на Участке 58.4.2. Ограничения на вылов относятся ко всему промыслу (подробная информация содержится в Мере по сохранению 33-03). (Источник: мелкомасштабные данные).

Сезон	Макрурсы		Скаты			Другие виды	
	Огранич. на вылов (т)	Зарегистр. вылов (т)	Огранич. на вылов (т)	Зарегистр. вылов (т)	Число отпущенных	Огранич. на вылов (т)	Зарегистр. вылов (т)
2002/03	250	12	250	0	-	100	1
2003/04	80	1	50	0	-	100	0
2004/05	124	28	50	3	3	60	2
2005/06	124	4	50	0	-	60	1
2006/07	124	7	50	0	-	60	0
2007/08	124	12	50	0	-	60	1

5.2 Оценки воздействия на затронутые популяции

22. Для этого промысла не имеется.

5.3 Определение уровней риска

23. Для этого промысла не имеется.

5.4 Смягчающие меры

24. Комиссия решила, что судам необходимо по возможности освобождать скатов с ярусов путем срезания поводца, пока скаты еще находятся в воде, кроме случаев, когда это не делается по просьбе наблюдателя во время периода проведения им биологической выборки (CCAMLR-XXIV, п. 4.51). Комиссию попросили пересмотреть эту смягчающую меру (см. SC-CAMLR-XXVI, Приложение 5, п. 5.53).

6. Прилов птиц и млекопитающих

6.1 Изъятие прилова

25. Информация о прилове морских птиц обобщается в табл. 6.

Табл. 6: Ограничение на прилов морских птиц, наблюдавшийся коэффициент смертности и общая оценочная гибель прилова морских птиц на Участке 58.4.2 (из SC-CAMLR-XXVII, Приложение 6, табл. 3).

Сезон	Ограничение на прилов (число птиц)	Коэф. смертности (птиц/1 000 крючков)	Общая оценочная смертность (число птиц)
2002/03	3*	-	-
2003/04	3*	-	-
2004/05	3*	0	0
2005/06	3*	0	0
2006/07	3*	0	0
2007/08	3*	0	0

* На судно, при дневных постановках.

26. О взаимодействиях с морскими млекопитающими и их гибели не сообщалось.

27. Специальная группа WG-IMAF оценила уровень риска для морских птиц при этом промысле на Участке 58.4.2 как категорию 2 (средний–низкий) (SC-CAMLR-XXVI/BG/31).

6.2 Смягчающие меры

28. К этому промыслу применяется Мера по сохранению 25-02, которая в последние годы была связана с освобождением от ночной постановки в Мере по сохранению 24-02 при условии соблюдения ограничения на прилов морских птиц. Сброс отходов переработки и других материалов регулируется в рамках Меры по сохранению 26-01.

7. Экосистемные последствия/воздействия

29. Оценок для этого промысла не имеется.

8. Управление промыслом и рекомендации по управлению

8.1 Меры по сохранению

30. Ограничения на поисковый промысел видов *Dissostichus* на Участке 58.4.2 определены в Мере по сохранению 41-05. Действующие ограничения и рекомендации Рабочей группы Научному комитету на предстоящий сезон обобщаются в табл. 7.

Табл. 7: Ограничения на поисковый промысел видов *Dissostichus* на Участке 58.4.2 в 2007/08 г. (Мера по сохранению 41-05) и рекомендации Научному комитету на 2008/09 г.

Элемент	Действующее ограничение	Рекомендация на 2008/09 г.
Ограничение на вылов	Предохранительное ограничение на вылов видов <i>Dissostichus</i> составляло 780 т, и ограничения на вылов по каждой SSRU были следующими: А – 260 т; В – 0 т; С – 260 т; D – 0 т; E – 260 т.	Пересмотреть
Сезон	1 декабря – 30 ноября	Тот же период
Прилов	Регулируется МС 33-03.	Пересмотреть
Смягчающие меры	В соответствии с МС 25-02, за исключением п. 4, если выполнены требования МС 24-02. Ограничение три (3) морских птицы на судно во время дневных постановок.	Оставить в силе Оставить в силе
Наблюдатели	По крайней мере два (2) научных наблюдателя, один из которых назначен в соответствии с Системой АНТКОМ по международному научному наблюдению.	Оставить в силе
Данные	5-дневные отчеты об уловах и усилиях Данные об уловах и усилиях за каждый улов Биологические данные, представляемые научным наблюдателем АНТКОМ.	Оставить в силе Оставить в силе Оставить в силе
Исследования	Промысловые исследования в соответствии с МС 41-01, включая сбор подробных данных об улове, усилиях и биологических данных (Приложение 41-01/А), проведение исследовательских выборок (Приложение 41-01/В) и мечение (Приложение 41-01/С). Коэффициент мечения клыкача – по крайней мере 3 особи на тонну сырого веса улова.	Оставить в силе Оставить в силе
Охрана среды	Регулируется МС 26-01. Сброс отходов не производится.	Оставить в силе

8.2 Рекомендации по управлению видами *Dissostichus* на участках 58.4.1 и 58.4.2

31. В 2006 г. Научный комитет отметил несколько особенностей поискового промысла видов *Dissostichus* в южной части Индийского океана (Подрайон 58.4), которые вызвали озабоченность в отношении состояния ресурсов в этом районе, а также отсутствие научной основы для определения ограничений на вылов (SC-SAMLR-XXV, пп. 4.184–4.192). В своих рекомендациях по управлению этим и другими поисковыми промыслами Научный комитет попросил, чтобы страны-члены срочно рассмотрели методы сбора данных и оценки этих запасов.

32. В документе WG-FSA-08/43 подробно описываются предварительные оценки запаса в открытых SSRU на участках 58.4.1 и 58.4.2. В основном методе оценки использовалось сопоставление CPUE, площадь морского дна и оцененная биомасса в море Росса для расчета размера запаса в каждой открытой SSRU в пределах участка. Если локальное истощение было значительным, для оценки биомассы в SSRU также применялся анализ истощения по Лесли. Информация о мечении не использовалась в связи с очень низким числом повторных поимок, зарегистрированных на этом участке.

33. WG-FSA приняла во внимание, что хотя полученные при этом анализе оценки вылова были неопределенными, результаты говорят о том, что размер популяции видов *Dissostichus* на участках 58.4.1 и 58.4.2, вероятно, невелик и что существующие ограничения на вылов вряд ли являются устойчивыми. В связи с этим, WG-FSA рекомендовала сократить ограничения на вылов в каждой из открытых SSRU участков 58.4.1 и 58.4.2 до оценок вылова, основанных на медианных оценках биомассы, представленных в табл. 4 (п. 17). Она также напомнила о работе WG-SAM, которая решила, что 10-тонные уловы не могут предоставить полезную информацию, позволяющую оценить запас, за исключением тех случаев, когда хорошо спланированные исследовательские программы проверяют четкие гипотезы (SC-CAMLR-XXVII, Приложение 7, п. 4.6). В связи с этим WG-FSA дополнительно рекомендовала, чтобы SSRU с выловом менее 20 т были закрыты для промысла.

34. WG-FSA рекомендовала, чтобы при заходе в новую SSRU в подрайонах 48.6 и 58.4 от судов требовалось выполнять 10 научно-исследовательских постановок с максимальным количеством крючков 5 000 (в рамках Меры по сохранению 41-01) на случайной стратифицированной основе в пределах установленных районов в рамках этой SSRU до начала проведения ими коммерческого промысла. Постановки будут проводиться в точках с заранее установленными координатами или близко к ним в рамках зон, определенных по пригодной для промысла площади, если такая информация имеется. Альтернативные координаты точек могут быть предоставлены вместо любых точек, которые не пригодны для промысла по какой-либо причине. WG-FSA решила, что указанные районы могут быть определены, а случайные координаты сгенерированы в течение недели, когда проводится совещание Научного комитета 2008 г., если он согласится с этой рекомендацией. Она также решила, что в случае ежегодного проведения одними и теми же судами эти исследовательские постановки могут использоваться для разработки временного ряда показателей относительной численности.