

## Отчет о промысле: *Dissostichus eleginoides* у о-ва Херд (Участок 58.5.2)

### 1. Информация о промысле

#### 1.1 Зарегистрированный вылов

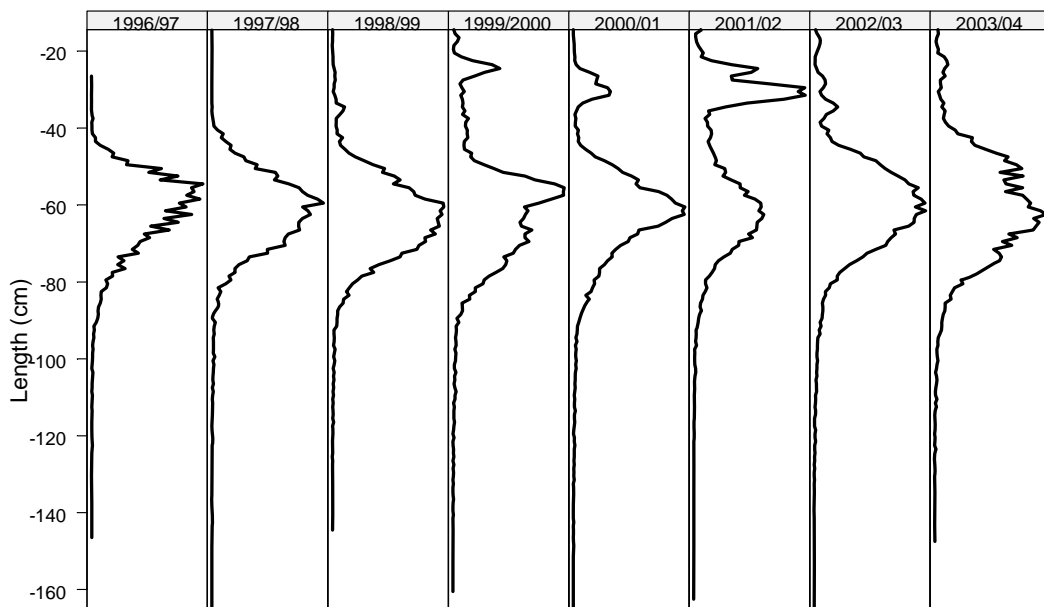
5.184 Ограничение на вылов *D. eleginoides* на Участке 58.5.2 в сезоне 2003/04 г. составляло 2873 т (Мера по сохранению 41-08) в период с 1 декабря 2003 г. по 30 ноября 2004 г. Вылов, зарегистрированный на этом участке на 1 октября 2004 г., составил 2269 т. Зарегистрированные уловы, а также соответствующие ограничения на вылов и число участвующих в промысле судов показаны в табл. 5.34. В сезонах 1996/97–2001/02 гг. на Участке 58.5.2 велся траловый промысел. В последние два сезона промысел вели и траулеры, и ярусоловы. Ярусный промысел действовал с 1 мая по 14 сентября 2004 г., а траловый промысел – с 1 декабря 2003 г. по 30 ноября 2004 г.

Табл. 5.34: Ряды данных по уловам *Dissostichus eleginoides* на Участке 58.5.2 с 1989/90 по 2003/04 гг.  
Т – траулер; LL – ярусолов; \*сезон окончится 30 ноября 2004 г.

Промысл. сезон	Количество судов	Огранич. на вылов (т)	Зарегистрированный вылов (т)			Оценка ННН вылова (т)	Общее изъятие (т)
			Всего	Траловый	Ярусный		
1989/90			1	1	0	0	1
1990/91			0	0	0	0	0
1991/92			0	0	0	0	0
1992/93			0	0	0	0	0
1993/94			0	0	0	0	0
1994/95		297	0	0	0	0	0
1995/96		297	0	0	0	3000	3000
1996/97	2	3800	1927	1927	0	7117	9044
1997/98	3	3700	3765	3765	0	4150	7915
1998/99	2	3690	3547	3547	0	427	3974
1999/00	2	3585	3566	3566	0	1154	4720
2000/01	2	2995	2980	2980	0	2004	4984
2001/02	2	2815	2756	2756	0	3489	6245
2002/03	2Т + 1LL	2879	2844	2574	270	1512	4356
2003/04	2Т + 1LL	2873	2269*	1717*	552	637	2906*

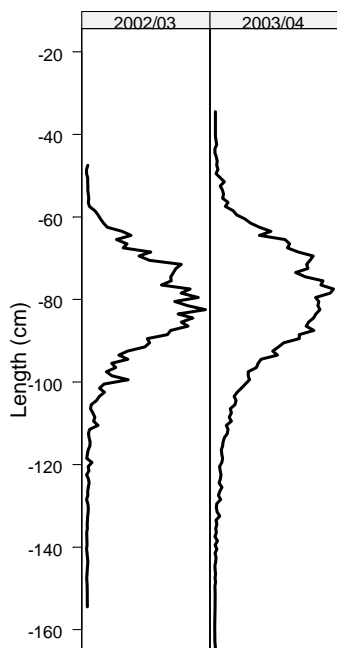
#### 1.2 ННН вылов

5.185 Информация об ННН уловах, отнесенных к Участку 58.5.2, приводится в табл. 3.3, а вопросы отнесения ННН уловов, сообщенных по районам 47 и 51, рассматриваются в пп. 8.12 и 8.13.



Weighted Frequency (proportion of the catch)

Рис. 5.17: Взвешенная по уловам частота длин *Dissostichus eleginoides* на Участке 58.5.2, полученная по данным наблюдателей, STATLANT и мелкомасштабным данным для тралового промысла, представленным до 6 октября 2004 г.



Weighted Frequency (proportion of the catch)

Рис. 5.18: Взвешенная по уловам частота длин *Dissostichus eleginoides* на Участке 58.5.2, полученная по данным наблюдений, STATLANT и мелкомасштабным данным для ярусного промысла, представленным до 6 октября 2004 г.

### 1.3 Размер и распределение уловов

5.186 Взвешенные по уловам частоты длин показаны на рис. 5.17 (траловый промысел) и 5.18 (ярусный промысел). WG-FSA отметила, что модальный размер рыбы, пойманной при ярусном промысле, был больше, чем при траловом промысле.

## 2. Запасы и районы

5.187 *D. eleginoides* встречается повсеместно на плато о-вов Макдональд и Херд, от небольших глубин около о-ва Херд и по крайней мере до глубины 1800 м на периферии плато. Ежегодные случайные стратифицированные траловые съемки, проводившиеся с 1997 г., показали, что более молодая рыба (ОД < 600 мм) преобладает на плато на глубинах менее 500 м, но районов с высокой локальной численностью обнаружено не было. По мере роста рыба перемещается в более глубокие воды и вылавливается при траловом промысле на склонах плато на глубинах 450–800 м. Здесь есть несколько районов с высокой локальной численностью, которые являются основными участками траления, где большинство пойманной рыбы имеет ОД 500–750 мм (рис. 5.17). Особи более старших возрастов редко попадают при траловом промысле, и предполагается, что они перемещаются в более глубокие воды (глубже 1000 м), где они ловятся при ярусном промысле. Этот промысел в основном действует на глубинах 1000–1200 м и ловит более крупную рыбу, чем траловый промысел (рис. 5.17), но мало рыбы с ОД >1000 мм. Предполагается, что самая крупная рыба находится на глубинах более 1200 м.

5.188 Генетические исследования продемонстрировали, что популяция *D. eleginoides* у о-вов Херд и Макдональд отличается от популяций в более удаленных районах, таких как Южная Георгия и о-в Маккуори (Appleyard et al., 2002), однако на основе генетических исследований представляется, что в индоокеанском секторе нет различия между рыбой у о-вов Херд, Кергелен, Крозе или Марион/Принс-Эдуард (WG-FSA-04/66). В сочетании с результатами, полученными по данным о мечении, которые показывают перемещение части рыбы от о-ва Херд к о-вам Кергелен и Крозе (Williams et al., 2002), это означает, что в индоокеанском секторе может существовать метопуляция *D. eleginoides* (WG-FSA-04/72).

## 3. Оценка параметров

### 3.1 Значения параметров

#### Фиксированные параметры

5.189 Популяционные параметры, используемые при анализе долгосрочного ежегодного вылова, с прошлого года не обновлялись. Использованные в оценке входные параметры приведены в табл. 5.35.

Табл. 5.35: Входные параметры для оценки *Dissostichus eleginoides* на Участке 58.5.2.

Компонент	Параметр	Значение	Единицы
Естественная смертность	$M$	0.13–0.2	$y^{-1}$
VBGF	$K$	0.29	$y^{-1}$
VBGF	$t_0$	–2.46*	у
VBGF	$L_{\infty}$	2465	мм
Длина–масса	' $a$ '	2.59E-09	мм, кг
Длина–масса	' $b$ '	3.2064	
Половозрелость	$L_{m50}$	930	мм
Диапазон: 0 до полной половозрелости		780–1 080	мм

\* Пересчитано по оценочному параметру  $t_0 = -2.56$  лет до начала промыслового сезона 1 декабря.

### Съемка пополнения

5.190 Отчета об австралийской исследовательской съемке на совещание представлено не было, но краткая информация содержалась в WG-FSA-04/76. Для будущих оценок желательно получить полную информацию об этой съемке. Австралия провела траловую съемку Участка 58.5.2 в мае 2004 г. с целью оценки плотности молоди клыкача (WG-FSA-04/76). Съемка использовала те же зоны, которые использовались съемками 2000–2002 гг., и в ходе съемки 2004 г. были обследованы все зоны. Количество случайно расположенных станций траления в зоне основывалось на пересмотренной схеме съемки для оценки численности молоди *D. eleginoides*, представленной на совещаниях WG-FSA-SAM (WG-FSA-SAM-04/19) и WG-FSA (WG-FSA-04/76) 2004 г. (табл. 5.36). Увеличение общего района съемки между 2003 г. и 2004 г. отражает тот факт, что съемка 2003 г. не включала три северных зоны (WG-FSA-03/33). Пять станций в зоне банки Шелл по съемке 2004 г. были исключены из входных данных оценки, т.к. оперативные ограничения не позволили провести случайные станции и в результате распределение станций в этой зоне было недостаточно хорошим.

Табл. 5.36: Детали съемки *Dissostichus eleginoides* в районе о-ва Херд в 2004 г.

Название района	Средняя дата съемки (день года)	Площадь (км <sup>2</sup> )	Распред. уловов	Выполненные выборки	Учтенные выборки
Участок В	137.4	480.8	25	25	25
Хребет Гуннари	143.6	520.7	18	18	13
Плато, глубинное, восток	147.5	13 120	30	30	30
Плато, глубинное, сев.-восток	124.4	15 090	7	7	7
Плато, глубинное, юго-восток	138.4	5 340	5	5	5
Плато, глубинное, запад	125.4	13 370	5	5	5
Плато, север	123.8	15 170	10	10	10
Плато, юго-восток	146.4	10 620	30	30	30
Плато, запад	126.6	10 440	10	10	10
Банка Шелл	155.8	1 758	5	5	5
<b>Все зоны</b>		<b>85 909</b>	<b>145</b>	<b>145</b>	<b>140</b>

### Оценки пополнения

5.191 Секретариат АНТКОМа не мог предоставить съемочных данных, т.к. они были представлены в мелкомасштабном формате, а не в формате научно-исследовательской съемки. Эти данные можно было получить непосредственно у представителя Австралии. Плотности длин были рассчитаны по съемке у о-ва Херд в мае 2004 г. по программе SMIX с фиксированными значениями средней длины (оцененной по параметрам роста Берталанфи) и стандартного отклонения длины (табл. 5.37). Стандартные отклонения рассчитываются с использованием коэффициента изменчивости длины по возрастам 0.12, который оценивается при подборе кривой роста к повозрастному размеру. Четких мод в данных о плотности длин нет и подбор опирается только на параметры кривой роста, которые основаны на данных о повозрастном размере. WG-FSA отметила, что с учетом отсутствия определенных мод в данных о плотности длин было бы полезно оценить относительные преимущества размерно-возрастных ключей в качестве альтернативного метода оценки плотности когорт и что это лучше делать по смоделированным данным.

Табл. 5.37: Входные параметры SMIX-анализа съемочных данных для оценки плотностей длин *Dissostichus eleginoides* на Участке 58.5.2 в мае 2004 г.

Возрастной класс	Средняя длина (мм фиксир.)	SD (фиксир.)
2	326	39
3	387	46
4	447	53
5	504	60
6	560	67
7	615	74
8	668	80
9	719	86

Параметр	Значение
Минимизация	Да
Макс. кол-во функциональных вызовов	10 000
Минимальная частота сообщений	100
Критерии остановки	1.0E-10
Частота проверки на сходимость	5
Соответствующая квадратичная поверхность	Нет
Коэффициент расширения симплекса	1

5.192 Анализ SMIX показывает, что в обследованной популяции имелось четыре основных возрастных класса (возраста 4, 5, 6 и 9; рис. 5.19). Девятилетняя когорта не использовалась для оценки рядов пополнения, т.к. было решено, что во время съемки по ней было получено недостаточно данных.

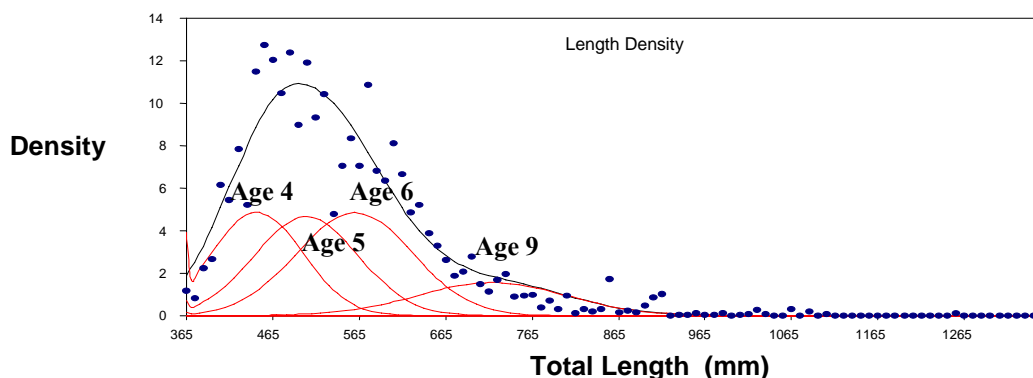


Рис. 5.19: Результаты CMIX-анализа съемочных данных с целью оценки плотностей длин *Dissostichus eleginoides* на Участке 58.5.2 в мае 2004 г.

### Проверка биомассы

5.193 Оценочные плотности длин по программе CMIX были преобразованы в оценку биомассы, используя отношение длина–вес, площадь морского дна и средний возрастной размер. Эта биомасса была сопоставлена с оценкой Trawl CI этой съемки (табл. 5.38) и дала сходную оценку биомассы.

Табл. 5.38: Проверка биомассы оценочных плотностей, полученной по CMIX.

Возраст	4	5	6	9	
Плотность (кол-во км <sup>-2</sup> )	64.62	70.2726	81.61	33.44	$a = 2.59E-09$
Площадь (км <sup>2</sup> )	85 909	85 909	85 909	85 909	$b = 3.20640$
Численность	5 551 440	6 037 049	7 011 033	2 872 797	
Средняя длина (мм)	447	504	560	719	
Средний вес (кг)	0.815	1.198	1.679	3.742	
Биомасса (т)	4 525.342	7 230.989	11 772.59	10 750.29	34 279.21
Траловый CI					34 733

### Ряд CPUE

5.194 Ряд CPUE не обновлялся на совещании 2004 г. Этот ряд обновлялся в 2003 г. (Candy, 2003). Ряд CPUE не используется в процедуре оценки, т.к. траловый промысел проводится лишь в относительно небольшой части района обитания запаса, и в связи с этим ожидается, что тенденции в коммерческом CPUE не отражают тенденций в состоянии запаса.

### Исследования по мечению

5.195 Исследование по мечению проводилось у о-ва Херд с 1998 по 2001 г. (Williams et al., 2002). Времени на рассмотрение этого исследования в контексте оценки на совещании не было.

Табл. 5.39: Оценочная сила когорт *Dissostichus eleginoides*, по результатам съемок, проводившихся на Участке 58.5.2 после 1990 г. В оценку включены только значения в рамках (подробнее см. текст). Наблюдавшиеся и ожидаемые значения взяты из композиционного анализа, точность соответствия которого говорит о качестве подбора. Время съемки дано относительно 1 декабря. Нулевые значения плотности для рыбы в возрасте 3 и 7 по съемке 2004 г. включены в таблицу и в оценку как 0.001 при стандартном отклонении (SE) 0.0011.

Год съемки	Время	Площадь (км <sup>2</sup> )	Наблюдавшиеся	Ожидаемые		Плотность (кол-во км <sup>-2</sup> )					
						Возраст 3	Возраст 4	Возраст 5	Возраст 6	Возраст 7	Возраст 8
1990	0.50	97 106	107.2	108.1	Среднее	8.080	33.508	20.208	0.827	25.226	
					SE	5.897	13.552	11.251	11.505	14.082	
1992	0.17	70 271	51.7	51.8	Среднее	14.117	13.200	14.501	3.430	0.019	2.117
					SE	5.156	7.036	7.845	4.473	5.449	3.342
1993	0.77	71 555	97.4	114.7	Среднее	13.567	38.259	8.191	16.961	3.066	20.884
					SE	8.804	18.172	13.483	12.606	30.294	16.333
1999	0.33	85 428	366.2	357.9	Среднее	17.741	16.206	138.11	56.785	60.897	40.323
					SE	7.862	13.323	42.657	55.348	50.870	38.189
2000	0.47	41 144	185.0	179.5	Среднее	28.124	21.969	47.817	59.121	7.565	10.989
					SE	5.298	7.996	14.885	20.578	15.142	11.383
2001	0.48	85 169	247.5	252.4	Среднее	19.542	34.018	38.172	45.538	32.165	16.738
					SE	7.798	12.849	20.534	30.762	42.367	41.086
2002	0.48	85 910	208.5	204.8	Среднее	18.590	29.333	59.400	20.726	53.199	
					SE	6.722	11.475	21.202	21.993	17.117	
2003	0.42	42 280	116.8	115.6	Среднее	15.798	17.298	22.452	45.041		
					SE	13.552	29.967	43.976	36.105		
2004	0.43	85 909	242.8	246.0	Среднее	0.001	64.620	70.727	81.601	0.001	
					SE	0.001	38.548	67.242	40.211	0.001	

Ряд пополнения

5.196 В ряд пополнения были включены оценки пополнения по съемке 2004 г. (табл. 5.39). На совещании WG-FSA-03 было решено, что данные о пополнении, полученные в результате двух траловых съемок (1992 и 2000 гг. в табл. 5.39), должны быть исключены из GY-модели. Съемка 1992 г. была исключена, т.к. она не собирала данных глубже 500 м, и WG-FSA решила, что эта съемка не дает адекватного представления о распределении по глубине рыбы в диапазоне возрастов 3–8 лет, который использовался из других съемок (см. WG-FSA-96/38). Съемка 2000 г. была также исключена в связи с озабоченностью Рабочей группы в отношении схемы выборки. Съемка 2000 г. была направлена на изучение *C. gunnari* и не собирала данные в зонах, где, как известно, выше плотность *D. eleginoides*. В результате, возможно, что эта съемка недооценила плотность отдельных когорт. WG-FSA решила, что рыба моложе 3 лет неадекватно отбиралась во время этой траловой съемки. Оценка когорт старше 6 лет может быть занижена в связи с промыслом этих когорт. Однако процесс композиционного анализа может привести к неправильному определению когорт в более старших возрастах и включение рыбы возрастом 7 может снизить эту вероятность. WG-FSA решила, что съемка 2003 г. неадекватно отбирала особей в возрасте 7, в связи с чем они не были включены в этот ряд. Она затем решила включить оценку когорты возрастом 8 из съемки 1999 г. Съемка 1999 г. исследовала *D. eleginoides*, включала интенсивный сбор данных в районах, где, как известно, встречается рыба возрастом 5 и старше, и дала единственную оценку пополнения для этой когорты. Оценки пополнений, основанные на среднем коэффициенте естественной смертности  $0.165 \text{ год}^{-1}$ , приводятся в табл. 5.40.

Табл. 5.40: Скорректированный ряд пополнения, используемый при оценке *Dissostichus eleginoides* на Участке 58.5.2. За основу взята естественная смертность  $0.165 \text{ год}^{-1}$ .

Год по достижении возраста 4	WG-FSA-04
1986	4.3273
1987	0.1207
1988	2.4920
1989	3.7900
1990	1.1200
1991	0.6690
1992	2.7427
1993	0.8248
1994	7.2051
1995	9.2260
1996	7.2946
1997	14.1710
1998	6.5321
1999	2.3324
2000	4.5859
2001	3.2006
2002	1.9120
2003	3.0936
Среднее	4.2022
CV	0.8464



### Показатели подверженности промыслу (FV)

5.197 На Участке 58.5.2 с 1996/97 г. и до сезона 2001/02 г. проводился траловый промысел. В последние два сезона промысел велся и траулерами, и ярусоловами. Показатели возрастной подверженности промыслу применяются с 1996/97 г. (табл. 5.41). Необходимо отметить, что и для тралового, и для ярусного промысла используются одинаковые показатели подверженности траловому промыслу. Это даст более консервативную оценку вылова, чем применение подверженности ярусному промыслу.

5.198 В сезоне 1995/96 г. применялась функция подверженности на основе длины, где подверженность начиналась при ОД 550 мм, 50%-ная подверженность соответствовала ОД 670 мм, а полная подверженность – ОД 790 мм.

Табл. 5.41: Подверженность *Dissostichus eleginoides* траловому и ярусному промыслу на Участке 58.5.2.

Промысл. сезон	Возраст, после которого FV = 0	Возраст, после которого FV = 1	Возраст, после которого FV = 0
1995/96	На основе длины (см. текст)		
1996/97	0–6.9	7–7.9	8– макс.
1997/98	0–6.0	6.1–10.0	12– макс.
1998/99	0–5.5	6.0–13.0	15– макс.
1999/00	0–4.0	4.0–14.0	15– макс.
2000/01	0–7.9	8.0–14.0	15– макс.
2001/02	0–7.9	8.0–14.0	15– макс.
2002/03	0–7.9	8.0–14.0	15– макс.
2003/04	0–7.9	8.0–14.0	15– макс.

## 4. Оценка запаса

### 4.1 Допущения и структура модели

5.199 Для оценки постоянного вылова, который отвечает правилам принятия решений АНТКОМа, применялась GY-модель, в которой использовались входные данные из пп. 5.189–5.198. Эти правила были следующие:

1. Правило об истощении: определить вылов, при котором вероятность истощения биомассы нерестового запаса до уровня ниже 20% от ее оценочного предэксплуатационного уровня не превышает 10% на протяжении 35-летнего прогнозного периода.
2. Правило о необлавливаемом резерве: рассчитать вылов, при котором медианный необлавливаемый резерв составит 50% от биомассы нерестового запаса в последний год 35-летнего прогноза.
3. Выбирается более низкая из этих двух оценок долгосрочного вылова.

### Конфигурация модели

5.200 Расчеты по GY-модели выполнялись в соответствии с конфигурацией, приведенной в табл. 5.42.

Табл. 5.43: Ограничение на прилов и соответствующее изъятие (т) в ходе промысла клыкача на Участке 58.5.2. ОТ – оттер-трал, LLS – поставленные ярусы; LIC – *Channichthys rhinoceratus*; NOS – *Lepidonotothen squamifrons*; GRV – виды *Macrourus*; SRX – скаты.

Промысл. сезон	LIC – ОТ	LLS	Огранич.	NOS – ОТ	LLS	Огранич.	GRV – ОТ	LLS	Огранич.	SRX – ОТ	LLS	Огранич.	Др. – ОТ	LLS	Огранич.
1995/96	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	5%*
1996/97	0	0		0	0		0	0		2	0		5	0	50**
1997/98	0	0	80	0	0	325	0	0		4	0	120	36	0	50
1998/99	0	0	150	8	0	80	1	0		2	0		3	0	50
1999/00	0	0	150	0	0	80	4	0		7	0		4	0	50
2000/01	0	0	150	5	0	80	1	0	50	5	0	50	7	0	50
2001/02	1	0	150	1	0	80	4	0	50	4	0	50	54	0	50
2002/03	0	0	150	0	0	80	1	3	465	8	5	120	5	0	50
2003/04	0	0	150	2	0	80	2	42	360	5	62	120	6	3	50

\* Правило 5% о переходе, если в отдельной выборке более 5%, ограничение не установлено.

\*\* Правило о переходе, если вылов любого вида прилова превышает 5% вылова целевых видов.

## 5.2 Оценки воздействия на затронутые популяции

5.204 В 2004 г. не проводилось оценок отдельных видов прилова. Ограничения на прилов *C. rhinoceratus* и *L. squamifrons* основаны на оценках, проведенных в 1998 г. (SC-CAMLR-XVII, Приложение 5, пп. 4.204–4.206), а ограничения на прилов макруруса *Macrourus carinatus* основаны на оценках, проведенных в 2002 и 2003 гг. (SC-CAMLR-XXII, Приложение 5, пп. 5.245–5.249).

## 5.3 Смягчающие меры

5.205 Этот промысел ведется в соответствии с Мерой по сохранению 33-02.

5.206 WG-FSA рекомендовала, чтобы, по возможности, все скаты срезались с ярусов еще в воде, за исключением случаев, когда это не делается по просьбе научного наблюдателя (п. 6.75).

## 6. Прилов морских птиц и млекопитающих

5.207 За два года ведения ярусного промысла на Участке 58.5.2 о смертности морских птиц не сообщалось (п. 7.13). При траловом промысле в этом районе в 2003 г. погибло 6 морских птиц. Морские птицы были освобождены живыми в 2002 (1), 2003 (11) и 2004 гг. (7) (табл. 7.18).

5.208 В 2003/04 г. три морских котика погибли в ходе направленного тралового промысла клыкача судном *Austral Leader*.

## 6.1 Смягчающие меры

5.209 Ярусный промысел проводится в соответствии с мерами по сохранению 24-02 и 25-02, а траловый – в соответствии с Мерой по сохранению 25-03.

5.210 В 2003/04 г. ярусный промысел велся только в зимние месяцы и дневная постановка ярусов была запрещена. В рамках адаптивного подхода к управлению и ввиду отсутствия какого-либо прилова морских птиц при промысле в 2003/04 г. было представлено предложение о модификации Меры по сохранению 25-02, с тем чтобы разрешить автолайнерам проводить постановки в любое время суток (пп. 7.84–7.86). WG-IMAF оценила уровень риска для морских птиц при этом промысле на Участке 58.5.2 как категорию 4 (SC-CAMLR-XXIII/BG/21) и поддержала предложенные рекомендации (п. 7.86) в отношении автолайнеров на Участке 58.5.2:

- (i) ограничить промысел периодом с 1 мая по 14 сентября;
- (ii) применять сдвоенные поводцы для отпугивания птиц в ходе всех постановок ярусов;
- (iii) удерживать на борту отходы переработки рыбы и отбракованную рыбу;
- (iv) разрешить постановку ярусов в любое время суток;
- (v) соблюдать положения Меры по сохранению 24-02 или применять ярусы со встроенными свинцовыми грузилами (50 г/м), чтобы ярусы погружались на 10-метровую глубину со скоростью не меньше 0.2 м/с, с предпочтительной средней скоростью не менее 0.24 м/с;
- (vi) соблюдать все остальные положения Меры по сохранению 25-02, относящиеся к сохранению морских птиц;
- (vii) в случае, если при дневной постановке ярусов поймано три птицы, суда должны переходить на ночную постановку ярусов (как применяется в настоящее время в рамках Меры по сохранению 24-02).

## 7. Экосистемные последствия/воздействия

5.211 Промысловые снасти, применяемые на дне, могут оказывать отрицательное воздействие на уязвимые бентические сообщества. Потенциальное воздействие промысловых снастей на бентические сообщества Участка 58.5.2 ограничено небольшим размером и числом участков коммерческого тралового промысла, и защитой крупных репрезентативных районов уязвимых бентических ареалов от непосредственного воздействия промысла в рамках категории МСОП Ia «морской заповедник» (SC-CAMLR-XXI/BG/18). Морской заповедник и связанная с ним природоохранная зона составляют около 17% от площади австралийской ИЭЗ вокруг о-вов Херд и Макдональд и лежат полностью в пределах Участка 58.5.2 АНТКОМа.

5.212 К. Дэвис указал, что наблюдатели проводили мониторинг прилова бентоса на начальных стадиях развития этого промысла и что прилов бентоса был намного ниже в районах, которые впоследствии стали основными промысловыми участками.

## 8. Меры по управлению промыслом в сезоне 2003/04 г. и рекомендации на 2004/05 г.

### 8.1 Меры по сохранению

Табл. 5.44: Сводка положений Меры по сохранению 41-08 для *Dissostichus eleginoides* на Участке 58.5.2 и рекомендации Научному комитету на сезон 2004/05 г.

Пункт и тема	Сводка МС 41-08	Рекомендация на 2004/05 г.	Ссылка на пункт отчета
1. Доступ (снасти)	Тралы или ярусы		
2. Ограничение на вылов	2873 т к западу от 79°20' в.д. (см. МС 32-14)	Установить улов на уровне 2787 т	5.201
3. Сезон: трал	1 декабря 2003 г. – 30 ноября 2004 г.		
3. Сезон: ярус	1 мая – 31 августа 2004 г. с возможным продлением до 14 сентября для любого судна, продемонстрировавшего полное соблюдение МС 25-02 в сезоне 2002/03 г.		
4. Прилов	Промысел прекращается по достижении ограничения на прилов любого вида, как установлено в МС 33-02.		
5. Смягчающие меры	В соответствии с МС 24-02, 25-02 и 25-03.	Освобождение от выполнения п. 4 МС 25-02 и модификация МС 24-02	7.86
6. Наблюдатели	На борту каждого судна находится как минимум один научный наблюдатель и, возможно, один дополнительный научный наблюдатель АНТКОМа.		
7. Данные: улов и усилие	(i) 10-дневная система отчетности как в Приложении 41-08/А; (ii) Система ежемесячного представления мелко-масштабных данных как в Приложении 41-08/А за каждый отдельный улов.		
8. Целевые виды	В рамках Приложения 41-08/А целевым видом является <i>Dissostichus eleginoides</i> , а виды прилова определяются как все виды помимо <i>D. eleginoides</i> .		
9. Студенистое мясо	Представляется информация об общем количестве и весе выброшенной рыбы, включая особей со «студенистым» мясом. Эти уловы засчитываются в ограничение на вылов.		
10. Данные: биологические	Система представления мелко-масштабных данных как в Приложении 42-02/В. Представляются в соответствии с Системой международного научного наблюдения.		