

**Критерии отбора и оценки, которые Комиссия будет использовать
для оценки заявлений о наращивании потенциала**

1. Потребности

- (i) Страна-член, с задолженностью в два или более лет, не имеет права на финансирование.
- (ii) Заявления, которые могут финансироваться из других фондов АНТКОМ, не могут финансироваться из Общего фонда наращивания потенциала¹.
- (iii) Направлен ли данный проект на удовлетворение **потребности**, указанной в Руководящих принципах, Приложение 1?
- (iv) Четко ли указано в предложении, что страна-член нуждается именно в этом?
- (v) Будет ли проект должным образом удовлетворять эту потребность и повышать потенциал бенефициара для содействия выполнению его обязательств в рамках Конвенции и эффективному участию в работе Организации?
- (vi) При оценке заявлений будет приниматься во внимание является ли уровень участия страны-члена в работе АНТКОМ низким, что определяется, к примеру и если применимо, следующим:
 - (a) Небольшим количеством документов, представляемых ежегодно;
 - (b) Слабой инфраструктурой, включая базы, которые страна-член имеет в Антарктике;
 - (c) Малочисленностью делегации на каждом совещании АНТКОМ.
- (vii) Изложил ли заявитель причину (причины), по которой проект не сможет быть осуществлен без помощи Фонда?
- (viii) Прилагается ли рекомендательное письмо от страны-члена (стран-членов)?

2. Проекты/деятельность и задачи

- (i) Четко ли определены подходы, методы, результаты и задачи?
- (ii) Решает ли проект более широкие задачи Фонда (Руководящие принципы, п. 1):
 - (a) создание атмосферы уверенности и повышение способности стран-членов к достижению целей Конвенции;
 - (b) повышение способности стран-членов вносить вклад в работу Комиссии, Научного комитета и их вспомогательных органов, а также в работу Секретариата;
 - (c) совершенствование системы функционирования АНТКОМ в целом;
 - (d) обеспечение потребностей отдельных стран-членов;
 - (e) расширение обмена знаниями и опытом между странами-членами АНТКОМ, делая акцент на ценности сотрудничества?
- (iii) Стремится ли заявитель применять один из указанных проектов/видов

деятельности (Руководящие принципы, п. 2(v)(a)–(e))? Если нет, то оправдан ли этот новый проект/деятельность с точки зрения удовлетворения указанной потребности?

- (iv) Принесет ли проект пользу не только получателю? Предназначено ли наращивание потенциала для ряда стран-членов в широком географическом диапазоне (Руководящие принципы, п. 13)?
- (v) Используются ли в максимальной степени другие существующие организации – региональные или национальные – для координирования и содействия развитию потенциала?

3. Затраты и потенциал

- (i) Соотношение цены и качества проекта; разумны ли предлагаемые затраты на мероприятие и соразмерны ли они с возможными выгодами?
- (ii) Получал ли заявитель помощь из Фонда раньше? Если получал, то была ли деятельность успешной?
- (iii) Может ли заявитель доказать способность получить всю возможную выгоду от проекта и обеспечить, чтобы результаты были использованы в полной мере?

4. Результаты

- (i) Как будет измеряться успех работы?
- (ii) Предусмотрено ли распространение информации о деятельности и результатах проекта среди АНТКОМ и соответствующего круга заинтересованных сторон?

В таблице ниже показано, как Совет будет руководствоваться вышеуказанными критериями:

Страна-член ³ :			
Название проекта:			
Запрашиваемая сумма:			
Критерии оценки	Да / Нет	Весомость	Оценка ⁴ (от 1 до 5 или промежуточные баллы)
Подала ли это заявление страна-член, которая на протяжении двух или более лет не оплачивала членские взносы? Если «да», то страна-член не имеет права на финансирование из Фонда ¹ .			Если «да», то заявка не подлежит финансированию.
Может ли заявка получить финансирование из другого фонда АНТКОМ?			Если «да», то заявка должна быть передана на рассмотрение в соответствующий фонд.
Заявитель не может осуществить проект без помощи Фонда?		3	
Является ли уровень участия страны-члена в работе АНТКОМ низким, напр., малое количество подготовленных документов в год, ограниченная инфраструктура (исследовательские платформы, промысловые суда, базы в Антарктике), малочисленная делегация в АНТКОМ)?		2	
Направлен ли данный проект на удовлетворение потребности, указанной в Руководящих принципах, Приложение 1? Четко ли указано в предложении, что страна-член нуждается именно в этом?		3	
Будет ли проект должным образом удовлетворять эту потребность и повышать потенциал получателя для содействия выполнению его обязательств в рамках Конвенции и эффективному участию в работе Организации?		2	
Решает ли проект более широкие задачи Фонда (Руководящие принципы, п. 1)?		3	
Четко ли определены подходы, методы, результаты и задачи?		2	
Стремится ли заявитель применять один из указанных проектов/видов деятельности (Руководящие принципы, п. 2v)? Если нет, то оправдан ли этот новый проект/деятельность с точки зрения удовлетворения указанной потребности?		2	
Принесет ли проект пользу не только получателю? Предназначено ли наращивание потенциала для ряда стран-членов в широком географическом диапазоне (Руководящие принципы, п. 9)?		1	