

## PRESUPUESTO PARA 1996 Y PROYECTO DE PRESUPUESTO PARA 1997

14.1 El Comité Científico tomó nota de la petición de SCAF de otorgar prioridades a las distintas partidas de su presupuesto, y su deseo de obtener un crecimiento real de cero. El Comité Científico consideró su presupuesto basándose en esta recomendación.

14.2 No obstante, dado el aumento del volumen de trabajo que se exige del Comité Científico para formular el mejor asesoramiento científico a la Comisión, el Comité Científico consideró que no era razonable esperar - dentro de un objetivo de crecimiento real de cero en el presupuesto de la CCRVMA - que su presupuesto permanezca necesariamente estable.

14.3 El Comité Científico le reiteró a la Comisión que, de hecho, su presupuesto representa actualmente sólo un 7.5% del total del presupuesto de la CCRVMA y que este porcentaje ha permanecido estable, o ha disminuido ligeramente, desde 1989 (anexo 6, figura 1).

14.4 Además, el Comité Científico señaló que en 1996, las reuniones del WG-EMM y WG-FSA comprenden el 83% del presupuesto total y, en consecuencia le resultaba imposible asignar prioridades entre estas dos reuniones sin el asesoramiento explícito de la Comisión.

14.5 El presupuesto y los apuntes explicativos, se adjuntan en el anexo 6. Para 1996 se han hecho asignaciones para las reuniones del WG-EMM y WG-FSA, del Subgrupo sobre Métodos de Seguimiento y del Subgrupo sobre Estadística. Además, se ha incluido en la previsión del presupuesto de 1997, una contribución de la CCRVMA al Simposio sobre la Biología de los Eufáusidos (párrafo 4.24) y la publicación de un folleto para la Comprensión del Enfoque de Ordenación de la CCRVMA'.

14.6 Con respecto a la partida de viajes de la Secretaría, el Comité Científico consideró la posibilidad celebrar las reuniones del WG-EMM en Hobart a fin de recortar costes. No obstante, el Comité Científico reiteró lo expresado en años anteriores, sobre los beneficios inconmensurables para la CCRVMA al elevar su imagen tanto en el aspecto científico como político dentro del país anfitrión. El trabajo del Comité Científico ha sido realizado de forma considerable por la participación de científicos, que de otra manera, no podrían asistir a estas reuniones. Además, al celebrar las reuniones en sus respectivos países, los miembros se benefician en gran medida por el ahorro de los costes de viaje de sus científicos, y en general, los miembros gastan menos dinero del que gastarían si tales reuniones se celebraran en Hobart. Finalmente, si hubiera que reducir los costes en tales reuniones, el Comité Científico solicitó que la Comisión considere si es necesario que el Secretario Ejecutivo asista a las

reuniones de los grupos de trabajo, dado que la función de la Secretaría en estas reuniones es la de brindar apoyo técnico.

14.7 Una serie de partidas adicionales fueron recomendadas por el Comité Científico para ser incluidas en el presupuesto de la Comisión. Estas son, en orden de prioridad, la contratación de un analista de datos, la adquisición de un ordenador de gran velocidad, la publicación de los cuadernos para los observadores científicos, la publicación de una edición revisada del *Boletín Estadístico* y la instalación de un nodo de la WWW en la Secretaría. La explicación y costes de estas partidas se presentan en forma detallada en el anexo 6.

14.8 El Comité Científico señaló la dificultad de establecer prioridades, por ejemplo, entre sus grupos de trabajo y entre las primeras tres partidas que figuran en el párrafo 14.7. Consideró que los dos grupos de trabajo y las tres partidas tienen igual importancia para su trabajo. En caso de no darse financiación completa a una partida en el presupuesto, la labor del Comité Científico se vería afectada y la calidad de su asesoramiento disminuiría. No obstante, el Comité Científico acogió los intentos de la Comisión de establecer prioridades en las partidas dentro del presupuesto de la CCRVMA.

14.9 Se señaló que el camino tomado por el Comité Científico, especialmente con respecto a las recomendaciones de ordenación en condiciones de incertidumbre, el enfoque del ecosistema, y la utilización de observadores científicos, ha sido determinado de acuerdo a iniciativas de la Comisión. Son estos nuevos enfoques los que requieren de recursos adicionales.

14.10 El Comité Científico además le señaló a la Comisión el gran beneficio que se deriva del volumen de trabajo actualmente realizado por los científicos en nombre de la CCRVMA, lo que sería muy costoso si se llevara a cabo por consultoría externa.