

COOPERACION CON OTRAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES

153. Los Estados Unidos representaron a la CCRVMA en calidad de Observador en la 41ª Reunión Anual de la Comisión Ballenera Internacional, celebrada en San Diego, EE.UU, del 12 al 16 de junio, 1989. La delegación de EE.UU presentó un informe.

154. Se acordó que las organizaciones que han sido invitadas a asistir a la Octava Reunión de la CCRVMA sean invitadas también a asistir a la Novena Reunión.

155. Se recordó que la cuestión de invitar a ASOC a la próxima reunión de la Comisión esté regida por el Reglamento, al igual que su participación, en caso de ser invitada.

156. Algunas delegaciones opinaron que sería provechoso que ASOC asistiera también a las reuniones del Comité Científico en calidad de observador, siempre que sus representantes tuvieran las aptitudes y la experiencia necesarias para poder participar eficazmente en la labor del Comité. Se reconoció, sin embargo, que la asistencia de ASOC es un tema que el Comité Científico deberá tratar de acuerdo con su propio Reglamento.

157. La Comisión estudió una propuesta del Programa del Medio Ambiente de las Naciones Unidas (PNUMA) para que la CCRVMA, junto con otras organizaciones interesadas, firmen un Memorandum de Entendimiento manifestando su intención de continuar cooperando en la aplicación del Plan de Acción Global para la Administración de la Conservación y Utilización de los Mamíferos Marinos.

158. La Comisión observó que el Comité Científico había debatido el Plan Global en 1985, manifestando su interés y apoyo en principio, pero que no había tomado todavía ninguna acción explícita por su cuenta con relación al Plan.

159. La Comisión advirtió también que en la reunión actual del Comité Científico, éste fue de la opinión de que la CCRVMA, la Convención para la Conservación de las Focas Antárticas y otros elementos del sistema del Tratado Antártico, estaban tratando correctamente los elementos del Plan Global, en lo que se refiere a la Antártida. La Comisión había aceptado que los informes de su trabajo que pudieran ser relevantes para el Plan, fueran puestos a disposición del PNUMA.

160. La delegación de la URSS dijo que no era necesario que existiera un mecanismo consultivo aparte para la colaboración entre PNUMA y CCRVMA, según se prevé en el Memorando de Acuerdo. Esta colaboración debería producirse dentro del marco de la CCRVMA, según dispone el Artículo XXIII de la Convención.

161. La Comisión opinó que no tenía información suficiente sobre la propuesta de PNUMA para debatir en detalle y tomar una decisión sobre el tema.

162. La Comisión recibió, el 2 de noviembre de 1989, una solicitud para obtener la calidad de observador en las reuniones de la CCRVMA del Consejo de “Greenpeace Stichting”. Algunas delegaciones manifestaron que no podía tomarse una decisión sobre el tema que no figuraba en la agenda.

163. El Presidente señaló que, cuando Greenpeace presentó su solicitud, había alegado que las solicitudes anteriores no habían recibido la merecida atención. Se pidió al Secretario Ejecutivo que, al responder a Greenpeace, mencionara las partes de las actas de los Informes de la Comisión, relativas a la consideración de la calidad de observador de las organizaciones no gubernamentales, en las cuales consta la consideración de las solicitudes de Greenpeace.